

阿波おどり運営協議会アンケート結果

提出団体	意見区分	ご意見
団体1	演舞場について 「栈敷の構成」	○ 正式な「輪踊り」のエリアを数か所設置し、二段程度の低い栈敷（無料）で囲み、連の個性的な演出が見られたり、お客様が飛び入りで参加できるような場所を設置すればどうか。 「輪踊り栈敷」は、栈敷ごとに学生や市民のボランティアで運営し、それぞれが演出を企画する等、お客様が「来年もここで見たい！踊りたい！」と感じられるような場所を作ってはどうか。
	チケットについて 「販売方法」	○ 高齢者はパソコンも使えないしコンビニにも行かないので、良い席のチケットを早期に購入する場合は知り合いにお願いするなどして購入せざるを得ず、地元高齢者の“阿波おどり離れ”の一因となっている。キーワード東京などでの電話購入もできるようだが、そもそも、これらの情報もWEBページを見たり、パンフレットを入手しなければ分からず、高齢者の皆さんが目にする機会は少ないため、阿波おどりのPRやチケットの購入情報を印刷したものを新聞の折り込み広告にして、全県下に周知すればどうか。少なくとも、家庭で“阿波おどり”について話す機会は増えると思う。
	その他の意見 「会場」	○ 「徳島駅」から「阿波おどり会館」、「眉山」へと続く道を、「徳島阿波おどり」のメインストリートにしてはどうか。踊り当日の「阿波おどり会館」付近は、町はずれにきたような寂しい場所になっているように思うので、二本の大きな道路に分断され交通対策は大変とは思いますが、この道に「栈敷」や「輪踊り栈敷」を連なって設置し、このメインストリートを中心とした踊りの場所を再構成してはどうか？（道路の中央分離帯も撤去できれば良い。）実現すれば、「阿波おどり会館」を中心とする「徳島阿波おどり」のイメージが作れると思うし、「阿波おどり会館」や「ロープウェイ」の増収、東新町や西新町の活性化にもつながると思う。
団体2	演舞場について 「栈敷の構成」	○ 21:30以降等の遅い時間帯は格安または無料にして開放すべきでは。
		○ 有料栈敷の大きなブロックでの空席エリアは対応が必要と思われる。
		○ 座席（有料栈敷）の案内表示が不十分なため、チケットを持った人がうろうろ混雑の原因となっていた。
	チケットについて 「販売スケジュール」	○ もっと早い時期から販売すべきである。

提出団体	意見区分	ご意見
団体 2	チケットについて 「販売方法」	○ 旅行業者と一層の連携が必要である。
	参加費について 「徴収方法・基準」	○ 徴収基準があまりにも杜撰すぎる。有名連・一般連に関係なく徴収すべき。
	その他の意見 「会場」	○ 市役所前演舞場周辺が暗すぎる。
	その他の意見 「雑踏警備等」	○ 演舞場への連の移動をスムーズにできる方策が必要。時に新町周辺は混雑のため、時間どおりの移動が困難であった。
団体 3	演舞場について 「進行」	○ 初日の進行に遅れが出ていた。最終的に時間が押されて終了時刻に遅れが出ていた。次年度はスムーズな進行を望む。
	チケットについて 「販売方法」	○ 事前のチケット販売場所、方法等の告知が十分でなく、売れ残りが多く、当日販売が多く出ていた。当日、県外からおいでた観光客が、当日販売で枚数券を購入できたのは良かったと思うが。
	参加費について 「金額」	○ 学生連が1日5,000円の参加費が必要となり、学生にとっては厳しい内容となった。今年は2日間で済んだが、4日間払うとなると高すぎるように思われる。有名連認定の基準をはっきりして欲しい。
	その他の意見 「広報」	○ 見物人の人出は昨年より多く感じたが、それ以前に比べるとやはり少なく感じる。例年のことだが、近畿圏や首都圏への広告が不足しているように感じた。
団体 4	演舞場について 「枚数の構成」	○ 藍場浜演舞場の入り口付近は、出演する連と枚数利用者限定の入場にし、円滑な進行を助け、事故・トラブルの防止を図るべき。市役所前演舞場は車いすやベビーカー優先とする。

提出団体	意見区分	ご意見
団体 4	チケットについて 「販売方法」	○ 初めて徳島で阿波おどりを見ようと思う県外、外国人にとって、棧敷席の場所や踊りの見え方、そしてチケット入手法まで全てが分かりづらい。
	その他の意見 「運営」	○ 誰に見てもらいたい、来てもらいたい祭りなのかがはっきりしないまま運営費の黒字化を最優先させるかのような議論が続いていると、徳島の阿波おどりが持つ魅力、人を引き寄せる力が十分に発揮されないイベントになってしまう危険性がある。
	その他の意見 「会場」	○ 元町の歩行者用信号は青信号の時間が短すぎるので、交差点に大量の歩行者が滞留する事態となっていたため要改善。 ○ 東新町や西新町商店街により人が訪れる仕掛けをし、藍場浜～紺屋町～南内町までの観光客の回遊性を高める。
団体 5	演舞場 「連の張付」	○ 20分に1回位は有名連を棧敷に入れて欲しい(初日藍場浜1部、先頭に有名連が踊ってから1時間位まったく来なかった)。
団体 6	演舞場について 「棧敷の構成」	○ 観光客の嗜好性が多様化するとともに、求めるサービスの質が高まっている。 今後も継続的に阿波おどりに観光客を集めるには、クッション性の高い椅子を使用した席やVIP席、ファミリー席など多様な棧敷席が必要になると考える。
		○ 無料演舞場のお客さんは、有料演舞場のお客さんとは楽しみ方が違い、街を歩きながら自由に楽しんでいる方が多い。 演舞場再編を行う場合であっても、無料演舞場は必要であり、現在の規模は維持すべきと考える。
	演舞場について 「連の張付」	○ 徳島の阿波おどりの良さは、一般連や企業連、学生連などが多数踊り込んでいて、県民の「自分たちの祭り」であるところ。徳島の阿波おどりの裾野の広さは、一般連や企業連、学生連によって確保されており、一般連や企業連、学生連が踊り込めるような演舞場の数は確保すべきと考える。

提出団体	意見区分	ご意見
団体 6	演舞場について 「その他」	○ 外国人観光客が増えており、有料演舞場 1 箇所を決めて、英語と中国語に対応したアナウンス、スタッフ配置の検討を行う必要があると考える。
	チケットについて 「販売スケジュール」	○ 旅行会社から、チケット販売開始時期が遅いとの意見を多数いただいた。
	参加費について 「徴収方法・基準」	○ 合同連であっても、引き続き高張り提灯から鳴り物までの集団を 1 連と計上すべきと考える。人数が多い連に対しては、持ち時間厳守で踊ってもらうようにすれば良いと思う。
	その他の意見 「開催日」	○ 有識者会議の提言で開催日程の弾力化が提言されて以降、開催日程は 8 月 12 日～15 日に固定されていないと認識されており、観光客や旅行代理店から来年の開催日程を早急に決定、公表してもらいたいとの声が寄せられた。 できれば今年の阿波おどり開催日の時点で来年・再来年の開催日程が決まっているのが望ましい。
	その他の意見 「雑踏警備等」	○ 近年、観光客が両国橋～新町橋の新町川北岸に集中しすぎており、8 時～9 時は身動きが取れない状態。中通町や東新町アーケードに賑わいのある東西の動線を確保し、群衆を分散させる工夫をすべきと思う。
	その他の意見 「総合案内所」	○ 外国の方が多く来られたため、外国語対応ができる方（特に中国語）を多く配置した方がよい。 ○ 外国人向けの外国語版・阿波おどりガイドパンフレットが必要。
団体 7	演舞場について 「連の張付」	○ 有料演舞場と無料演舞場の差異（踊り連等）をさらに明確にすべきであると考えられる。 チケット販売を促進させるには、「無料演舞場でも十分楽しめる。」と感じている人々にお金を払ってでも見たいと思わせなければならない。企業連の踊りの質を向上させる方策を検討すべきである。
	チケットについて 「料金」	○ 料金が高いことが、チケット販売が低迷している原因であると考えられる。 少しでも料金を安くすることが販売促進につながり、結果として赤字の減少につながるのではないか。

提出団体	意見区分	ご意見
団体 7	その他の意見 「会場」	○ 両国橋、水際公園付近の雑踏が年々増加しているように感じる。 大地震や周辺での建物火災等の災害が発生した場合の消防活動の障害になるとともに、観覧者の避難が困難になることが懸念される。露店の配置変更等、雑踏を分散させる方策の検討が必要である。
	参加費について 「金額」	○ 増収及び企業連の質を向上させる方策として、企業連の参加費（1日2万円）を増額してはどうか。
団体 8	演舞場について 「栈敷の構成」	○ 両国本町演舞場について、本部席の位置は栈敷が短くなっているのに以前のままである。昔のように栈敷の長さを戻すか、本部席の位置を栈敷のセンター付近に移動するか検討して欲しい。 2日間ではあったが、両国の来場者数は多かったと思う。
		○ 市役所前演舞場の道幅が狭いため、踊っている人の全体像が見えない。栈敷の段数を減らすか、片側だけの栈敷にする等して、踊り子の足元まで見えるようにして欲しい。
		○ 4つの有料栈敷の特色を出すために、アナウンスを声優さんにしてもらったり、2部制の間にじゃんけん大会をする等して、お客さんを楽しませる工夫を考えて欲しいと思う。
	チケットについて 「料金」	○ 料金はこれ以上の値上げはしない方が良くと思う。
	参加費について 「徴収方法・基準」	○ 有名連からの徴収も考えた方が良く思う。
	その他の意見 「中止決定」	○ 悪天候に対する中止決定の速さがよかったと思う。
	その他の意見 「その他」	○ 無料演舞場で大学選抜連の総おどりを検討して欲しい。

提出団体	意見区分	ご意見
団体 9	演舞場について 「進行」	○ 12日は順調にいったが、13日は後半空白（連がない）時間があった。
	参加費について 「徴収方法・基準」	○ 参加費を支払っている所から、払っていない連を栈敷でくれぐれも踊らさないようにと念をおされた。
	その他の意見 「運営」	○ 1億近い赤字が出た様だが本当に事業体だけにまかせて良いものか。
	その他の意見 「中止決定」	○ 13日の中止の発表が早すぎたのでは？との声が多い。
	その他の意見 「その他」	○ 14日・アーケードに踊りに来た連を警察に止められた。
団体 10	演舞場について 「進行」	○ 栈敷の構成、連の張付等については大変良かったと思う。 進行については少し遅れたところもあったようだが、すべてについて良かったと思う。
	その他の意見 「運営」	○ 昨年まで行ってきたことと大きく変わっていないので、今年度行った方法で良いと思う。
	その他の意見 「中止決定」	○ 14日、15日の中止決定が早かったので大変良かったと思う。
団体 11	演舞場について 「その他」	○ 保存協会は合同でチャレンジしたが、まったく問題なくスムーズに演舞場に入ることもでき、楽しく踊ることができた。

提出団体	意見区分	ご意見
団体 1 1	チケットについて 「販売方法」	○ 特に意見はないが、販売率が低かったのは残念に思う。何か対応が必要かもしれない。
	参加費について 「その他」	○ 参加費については特に意見はない。参加費が必要なお祭りは日本中にたくさんあるので問題ないと思う。
団体 1 2	演舞場について 「座席の構成」	○ 座席の配置等については従来どおりで良いと思うが、各エリアの座席数（枠）に関してはチケットの販売状況に応じて柔軟に座席数（枠）を増減出来れば、販売促進に繋がるのではないかと考える。
	演舞場について 「連の張付」	○ 連の張付・進行については有名連を各演舞場に均一に張り付け、観覧者にとって見応えのある演出になったと思われる。一方で、演舞場出演から移動を含めて次の出演までの時間配分が適当であったのかの検証も必要ではないかと考える。
	チケットについて 「販売スケジュール」	○ 発売スケジュールについては、旅行代理店による商品造成時期を意識したタイミングでの広報活動やチケット販売を行うべきで、本事業を民間事業者へ委託したメリットを最大限に活かすべきと考える。
		○ 団体チケット先行販売に関しては、申込期間を前倒しすることにより、一定の条件のもとキャンセルOKと出来ないか。
	チケットについて 「販売方法」	○ チケット販売については、現在多様な販売方法に対応しており問題はないが、販売状況に応じたきめ細かい情報の提供には工夫の余地があると思う。
	参加費について 「徴収方法・基準」	○ 参加費については徴収基準の明確化を更に進める必要があると思う。
		○ 企業連については参加費を徴収する前提に立てば企業PRの範囲を拡大することも検討の一つと思われる。
参加費について 「その他」	○ 金額や徴収方法、基準等をもう少しPRしては。	

提出団体	意見区分	ご意見
団体12	その他の意見 「その他」	○ 無料演舞場やシャトルバス事業等について収支改善の観点からは他利用者の負担額も考慮のうえ適正な利用者負担はやむを得ないと考える。
		○ 阿波おどりの本場「徳島」を謳うのであれば、演舞場の魅力アップを今後とも検討すべきと考える。やはり、演舞場の熱気や臨場感は訪れて初めて体感する「感動」であり、足を運んでくれた方々に阿波おどりのファンになっていただくことが寛容と思う。
団体13	演舞場について 「その他」	○ 非常に良かったと思う。雨の日対策を次年度から考えた方が良い（商店街、アスティの活用など）。
	チケットについて 「販売スケジュール」	○ もう少し早い時期の売り出しを検討して欲しい。
	その他の意見 「運営」	○ 各連のスキルアップのため観客からの評価を入れ、大会も一緒に運営したら面白いと思う。
団体14	演舞場について 「その他」	○ 運営協議会でもう少し情報提供して欲しい。
	チケットについて 「料金」	○ 販売手数料（108円）はチケットの中に入れてないか。
	チケットについて 「販売スケジュール」	○ 事前（7月1日以前）に徳島で売れないか。
	その他の意見 「中止決定」	○ 中止をもう少し遅くしてはどうか。チケット販売だけでなく、お土産、交通、飲食など莫大な損失ではないか。事前に運営協議会でもう少し情報提供すべきでないか。